

## DD2350 Algoritmer, datastrukturer och komplexitet, hösten 2019

### Instruktioner för hur övningsmästarprov 2 ska bedömas

Du ska få öva på att bedöma övningsmästarprovet enligt samma kriterier som kommer att användas vid bedömningen av den första uppgiften på det riktiga mästarprovet. Detta är bara en övning, så den bedömning som du idag får av en kamrat kommer inte att påverka det riktiga betyget. Men en inlämning av övningsmästarprovet tillsammans med en väl genomförd kamratbedömning ger dig en teoripoäng till teoritentan.

Läs först igenom din kamrats lösning på övningsmästarprovet. Gå därefter igenom kriterierna, ett i taget, och bedöm lösningen efter kriterierna. Fyll i din bedömning i rättningsprotokollet på andra sidan, se nedan.

Efteråt ska du och den kamrat du bedömt tillsammans gå igenom era bedömningar av varandras lösningar, och förklara varför ni bedömt på det sättet. Försök därefter att komplettera lösningarna så att dom skulle ha bedömts som godkänt vid en ny bedömning.

När ni på det sättet gått igenom bådas bedömningar och lösningar vill vi att var och en fyller i en anonym snabbutvärdering av detta moment och kursen så här långt. Lämna sedan in din lösning av mästarprovet (med namn överst) till assistenten. Lämna också in den anonyma utvärderingsblanketten. Bedömningsprotokollet, där din kamrat bedömt din lösning, får du behålla, som förberedelse inför det riktiga mästarprovet.

#### Testfall

Här är några enkla testfall som du kan handköra reduktionen med.

$P = \{1, 3\}$ ,  $K = 2$     nej-instans

$P = \{2, 3, 4\}$ ,  $K = 5$     ja-instans

#### Rättningsprotokollet

Sedan 2013 har ett rättningsprotokoll använts på mästarprovet. Det är ett bra instrument som hjälper rättaren att bedöma den skriftliga och muntliga redovisningen och ger likvärdighet mellan olika lärares bedömningar. Överst på protokollet fyller du i ditt namn och namnet på den elev vars lösning du bedömer. Sätt ett kryss per rad (bedömningskriterium) i den ruta som du bedömer stämmer bäst:

”Helt rätt” om du bedömer att det är korrekt.

”Litet fel” om du bedömer att det är nästan korrekt.

”Fel/saknas” om det är mycket felaktigt eller inte finns med.

”Kan ej bedöma” om du inte kan bedöma kvaliteten enligt ovan.

Motivera varje bedömning med en kommentar i det högraste fältet. Du kan dessutom göra markeringar i den inlämnade lösningen för att förtydliga bedömningen.

Om alla kryss hamnar i vita rutor blir uppgiften godkänd. Om minst ett kryss hamnar i en helgrå ruta är uppgiften underkänd. Om ett kryss hamnar i en M-märkt ruta och resten i vita rutor bedöms uppgiften som ”mindre fel”, vilket på det riktiga mästarprovet ger betygssänkning med ett steg, alternativt Fx-komplettering.

#### Skillnader mot det riktiga mästarprovet

Vid det riktiga mästarprovet är det tre uppgifter, där uppgift 1 motsvarar övningsmästarprovsuppgiften och uppgift 2-3 uppfyller högre betygskriterienivåer och därför också har högre krav i bedömningskriterierna, vilket framgår av instruktionerna till mästarprovet.

Den största skillnaden är att det inte bara är den skriftliga lösningen som bedöms, utan det är också en 15 minuters muntlig redovisning. Dom kriterier som du bedömt efter i protokollet kommer att användas på den muntliga redovisningen. Kraven på den skriftliga redovisningen är lite lägre. Det innebär att du vid den muntliga redovisningen har möjlighet att förtydliga svårförståeliga delar av den skriftliga lösningen och rätta till vissa små brister eller missar.